

## **Deporte y barrios populares. Comprensión de prácticas deportivas y de actividades físicas institucionalizadas y no institucionalizadas en contextos barriales en cinco ciudades argentinas**

Dr. Diego Murzi (CONICET, EIDAES-UNSAM) [diegomurzi@gmail.com](mailto:diegomurzi@gmail.com)

Mg. Santiago Uliana (UNDAV, UBA) [santiagouliana@gmail.com](mailto:santiagouliana@gmail.com)

### **Resumen**

Esta ponencia condensa los principales resultados de la investigación realizada entre abril y septiembre de 2022 en el marco del Observatorio Social del Deporte UNSAM - MINTURDEP. El mismo consistió en un estudio de abordaje cualitativo orientado a la comprensión del despliegue de prácticas deportivas y de actividad física en la población de cinco barrios populares pertenecientes a las ciudades de Salta, Córdoba, Santa Fe, Sarandí (AMBA) y San Martín (AMBA). Un desafío que se presenta tanto para la política pública del deporte como también para una organización “desde abajo” de las prácticas deportivas consiste en desarrollar estrategias en barrios que experimentan condiciones de vulnerabilidad socio-territorial, que incluyen inequidades y desigualdades sociales cuyo desenlace se plasma en exclusiones económicas, materiales y simbólicas. Tales contextos, que en términos amplios, pueden identificarse bajo la noción de barrios populares, han implicado una serie de dinámicas particulares y de organización colectiva del deporte que ameritan especial atención.

### **Palabras clave**

Deporte social – deporte comunitario – barrios populares – estudios sociales del deporte

### **Desarrollo**

#### **Primera parte: Presentación general de la investigación**

El barrio como un recorte urbano específico, como condición de posibilidad para el ejercicio de la libertad ha sido motivo de reflexión en los trabajos de ciencias sociales y específicamente de aquellos vinculados al campo de los estudios sociales del deporte (Archetti, 1994; 1995). Tal interés se apoya en el hecho que el territorio juega un rol fundamental en las cosmovisiones y experiencias deportivas de las personas así como de su construcción identitaria y ciudadana.

Ahora bien, un desafío que se presenta tanto para la política pública del deporte como también para una organización “desde abajo” de las prácticas deportivas consiste en desarrollar estrategias en barrios que experimentan condiciones de vulnerabilidad socio-territorial, que incluyen inequidades y desigualdades sociales cuyo desenlace se plasman en exclusiones

económicas, materiales y simbólicas; lo que no implica que no lleven adelante estrategias y tácticas para poder motorizar experiencias y prácticas deportivas en sus entornos. Tales contextos, que pueden identificarse bajo la noción de barrios populares, han implicado una serie de dinámicas particulares y de organización colectiva del deporte que ameritan especial atención.

Esta ponencia condensa los resultados de una investigación de enfoque cualitativo centrada en indagar las experiencias deportivas y las actividades físicas realizadas en contextos de barrios populares. La investigación se realizó en cinco barrios populares ubicados en cinco ciudades del país: las capitales de provincia Salta, Córdoba y Santa Fe y las ciudades de Sarandí y San Martín en el Área Metropolitana de Buenos Aires, entre abril y septiembre del año 2022. De acuerdo con el Ministerio de Desarrollo y Hábitat de la Nación, se consideran barrios populares a:

barrios vulnerables en los que viven al menos 8 familias agrupadas o contiguas, donde más de la mitad de la población no cuenta con título de propiedad del suelo ni acceso regular a dos, o más, de los servicios básicos (red de agua corriente, red de energía eléctrica con medidor domiciliario y/o red cloacal). (MDyH, 2022<sup>1</sup>)

En términos de enfoque, para esta investigación consideramos el barrio popular como territorio de posibilidad, de creación y co-producción. Partiendo de la categoría teórico-territorial estatal “barrios populares” se realizó una lectura de datos cualitativos – observaciones del terreno, entrevistas a referentes barriales- y cuantitativos –cantidad de población, acceso a servicios de los hogares, entre otros- que permitieron corroborar que los puntos barriales seleccionados estuvieran incluidos dentro de la mencionada categoría.

Luego se estableció un segundo criterio metodológico que permitió delimitar prácticas y espacios a relevarse dentro de cada uno de los barrios seleccionados. Una vez seleccionados los barrios y las prácticas se aplicaron un conjunto de técnicas de investigación cualitativas, realizadas de manera autónoma por cada investigador/a,: observación participante, entrevistas no directivas, encuestas (estructuradas y semi-estructuradas), la identificación de informantes claves en los territorios (sobre todo referentes locales), registro fotográfico y fílmico, la revisión de documentos institucionales y seguimiento de páginas web de organizaciones relevantes.

---

<sup>1</sup> Recuperado el 21/03/2022 de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/barriospopulares#:~:text=Se%20considera%20Barrio%20Popular%20a.de%20energ%C3%ADa%20el%C3%A9ctrica%20con%20medidor>

El objetivo central de la investigación consistió en comprender cómo en función de sus pertenencias territoriales diversos grupos sociales, autodefinidos por su condición etaria, de género, identificación con un territorio o pertenencia étnica, entre otros, participan y/o se involucran con las mencionadas prácticas. La relevancia de un estudio de este tenor se sostiene en el hecho que los deportes y las actividades físicas poseen una enorme plasticidad por su capacidad de expresar simbologías, construir redes de relaciones con otros actores de la sociedad y el Estado y, también, producir (novedosas) formas de sociabilidad y organización ciudadana y, por tanto, posibilitan modos efectivos de imaginar la participación política de la población.

El trabajo de campo se orientó hacia el registro empírico interpretativo de un conjunto de variables, que permitieron luego, al momento del análisis de los datos, poder trazar una unidad lógica entre prácticas deportivas y de actividades físicas en los distintos barrios seleccionados. En la imagen 1 se presentan las variables bajo el formato de preguntas de investigación.



Imagen 1. “Variables utilizadas”. Fuente: realización propia

## Segunda parte: Algunos resultados de la investigación

Debido a la extensión limitada de esta ponencia, en este apartado se presenta el análisis de dos variables relevadas y no de todas las incluidas en la investigación.

### Sujetos y organización social.

Se observaron distintas tramas institucionales desde las que se concretan propuestas de Deportes y Actividades Físicas (DyAF) para los habitantes de los barrios.

Así, muchas de las actividades nacieron a partir de la iniciativa de personas dedicadas a trabajar con problemáticas sociales en sus barrios de residencia, al calor de situaciones como delitos callejeros, vandalismo, violencia de género intrafamiliar y consumos problemáticos, frente a lo cual decidieron implementar ofertas de DyAF como estrategia de contención y resolución

Estas nuevas ofertas también encontraron espacios para su desarrollo dentro de instituciones consolidadas como clubes de barrio y sociedades de fomento que prestaron sus instalaciones. Otro sitio de presentación de la oferta deportiva se encontró en el uso del espacio público: terraplenes, terrenos en desuso, plazas, parques, riberas de río y casas particulares, muchos de ellos adaptados por el esfuerzo de quienes organizan las actividades. En un sentido general, salvo los clubes de barrio con mayor historia, los espacios son desde el punto de vista institucional y organizativo poco desarrollados, con carencias de infraestructura e inexistencia de una burocracia que pueda gestionar las ofertas, , que si no evolucionan organizativamente tienen escasas posibilidades de crecimiento y aun subsistencia en un mediano plazo. Pese a lo loable de las propuestas y el encomiable esfuerzo de quienes las llevan a cabo, muchas de las actividades realizadas poseen una baja calidad técnica, vinculada a factores como la deficiente formación de los recursos humanos que se dedican a enseñar las prácticas y la precariedad de las instituciones. Decididamente, se constató que la calidad de la oferta se vincula con el desarrollo de la institución que la contiene. En los espacios consolidados se genera mayor convocatoria y adherencia en el tiempo.

En relación a las personas que le dan impulso a estos proyectos, se evidencia un fuerte perfil de liderazgo comunitario que excede la vinculación con la práctica de D y AF. Se trata de personas que en muchos casos provienen de experiencias militantes en lo barrial, de trabajo social y con una voluntad de cambio atada al sentido de pertenencia con el lugar y/o a las propias experiencias de vida. Para estos actores el deporte es visto como una herramienta de solución de problemáticas sociales. En la medida en que lo espacios crezcan se requiere de un mayor apoyo en cuanto a la formación de recursos humanos específica para la gestión de instituciones comunitarias, en concreto atendiendo a la formulación de proyectos, el manejo

de herramientas legales y contables y la formación específica para la enseñanza de DyAF, para que la (proto) institución y sus ofertas puedan seguir funcionando una vez que la/s persona/s que han llevado la iniciativa en origen se retiren

### Estado

La presencia estatal en relación al D y AF en los barrios populares es marcadamente heterogénea. Con una participación del Estado en tres niveles: nacional, provincial y municipal, con una marcada diversidad de acciones y programas a su cargo que apuntan por ejemplo a: financiamiento de infraestructuras y materiales deportivos, sostenimiento de recursos humanos específicos, apoyo de financiamiento a acciones comunitarias con subsidios, regularización de terrenos para su uso y presentación de ofertas de actividades en el espacio público y polideportivos municipales.

Los habitantes de los barrios tienen una evaluación del Estado local respecto de su involucramiento con los deportes. Al respecto, un caso exitoso por la calidad y alcance es el del Municipio de Avellaneda en el barrio La Saladita, donde construyó un Polideportivo. Dicho espacio constituye para la población un sitio de excelencia en cuanto a la diversidad de actividades (natatorio climatizado con prácticas diversas, deportes de conjunto como hockey y hándbol, actividades físicas tipo gimnasias, entre otros), infraestructura, organización eficiente y profesionales de la enseñanza de los deportes. Concluimos aquí que cuando en un barrio la acción estatal de calidad da espacio a la demanda, se genera una importante participación de los vecinos, y se atiende a un derecho ciudadano como el acceso a D y AF que finalmente genera que la población valore positivamente la gestión de gobierno y el cuidado de las instalaciones, dando un cambio también al entorno territorial en el que está emplazado. Sin embargo, una propuesta como la señalada tiende a debilitar la participación de muchas de las instituciones locales como clubes barriales y sociedades de fomento, por lo cual se evalúa como importante la realización de un trabajo de articulación desde el Estado que procure fijar criterios de complementariedad de acuerdo a demandas de la población, para revalorizar y sumar a instituciones como los clubes de barrio que han tenido una presencia a lo largo de la historia del lugar aportando siempre formas organizativas y democracia, valores fundamentales para la vida en comunidad.

Por otra parte, también hay instituciones e iniciativas en los barrios que cuentan con apoyos parciales de parte del Estado de flujos monetarios puntuales. Estos han sido mayoritariamente habilitados o conseguidos por los referentes barriales de acuerdo a sus habilidades y redes de contactos con los gobiernos casi siempre locales, más que a una política pública sistemática

orientada al desarrollo deportivo en el territorio.. Allí se observó el despliegue de recursos económicos más vinculados a la dinámica del campo político y la lógica electoral que un desarrollo sustentable de las iniciativas de DyAF. Sin embargo, en barrios con carencias materiales, la visión de los actores es pragmática en relación al involucramiento del Estado en sus proyectos, por lo que todo aporte material que sirva para sostener y ampliar la oferta de actividades es bien visto y valorado.

También los datos colectados aportaron comprensión sobre intervenciones estatales de muy mala calidad, con infraestructuras deterioradas, deficientes, vandalizadas, con regímenes laborales de los profesionales de la enseñanza precarizados. Actividades y espacios que se sostienen solo por la actitud y la vocación personal de los docentes.

La heterogeneidad del involucramiento estatal se expresa también en la intervención de áreas no exclusivamente vinculadas a los deportes, como ser las áreas legales a cargo de regularizar el uso de tierras en los barrios, áreas de espacios verdes que proporcionan lugares para el deporte, áreas que actúan sobre la seguridad en el espacio público adaptándolo y que contribuyen de manera indirecta a que las personas realicen actividades físicas.

Así, se evalúa que la acción estatal es diversa, heterogénea y alcanza distintos grados de efectividad y calidades en su vinculación con propuestas de D y AF en los barrios.

### **Referencias bibliográficas**

- Archetti, E. (1994). Masculinity and football: The formation of national identity in Argentina. *Game without frontiers: Football, identity and modernity*, 225-243.
- Archetti, E. P. (1995). Estilo y virtudes masculinas en El Gráfico: la creación del imaginario del fútbol argentino. *Desarrollo económico*, 419-442.